

Onderwerp voor de agendacommissie 23-05-2022

GroenLinks wil de tunnels onder de N264 als bespreekpunt in de REF. We hebben vragen over de veiligheid en de verantwoordelijkheid die de gemeente en provincie zouden moeten nemen. Graag willen wij dit bespreken met de fracties en de verantwoordelijke portefeuillehouder.

Tijdens de laatste presentatie over de N264 van de provincie en diverse bureaus kwam naar voren dat meer partijen de mening waren toegedaan dat de huidige situatie betreffende de tunnels vaak tot gevaarlijke situaties leidt.

Bijgevoegd is het stuk met technische vragen en de beantwoording van de betreffende ambtenaar. Hier wordt gesproken over de tunnels bij: Patrijsweg-Gebont en Hulstheuvel-Munsterweg.

Ondertussen hebben wij door gesprekken met diverse gebruikers kunnen constateren dat er ook genoeg is aan te merken op de andere tunnels onder de N264 (Zie het drukke schoolgaande verkeer dat dagelijks gebruik maakt van het tunneltje in de buurt van de gemeentewerf).

Uitzondering zijn de tunnels richting de Velmolenweg.

De tunnels waren al niet zo veilig, maar door onze achterliggende periode met Corona zijn steeds meer mensen gaan wandelen, het fietsverkeer waaronder ook het elektrische fietsverkeer is toegenomen. Ten zuiden van de N264 is er flink uitgebreid met nieuwe woningen en zijn er nieuwe plangebieden die snel gaan starten. Daardoor maken steeds meer mensen gebruik van deze doorgangen; “wandelaars, fietsers, brommers, dieren (met of zonder baasjes)”.

Naar aanleiding van de beantwoording van onze technische vragen, lijkt het ons belangrijk het gesprek hierover aan te gaan. Mede gezien het feit dat de weg straks op de schop gaat en het ons handiger lijkt dan meteen de boel goed aan te pakken. Het feit dat de tunnels nog niet afgeschreven zijn is bijzonder jammer, maar de veiligheid van onze inwoners en bezoekers is in onze ogen nog belangrijker. Helaas zijn er wat dat betreft al vaker besluiten genomen om nog niet afgeschreven infrastructurele inrichting/bouwwerken toch te vervangen in de gemeente.

Technische vraag

Technische vraag aan: Theo de Haas, projectleider Maashorst N264 Uden

Onderwerp: N264 Uden

Naar aanleiding van de presentatie betreffende de N264 Uden op 28 maart 2022 heeft GroenLinks enkele vragen.

Inleiding:

Tunnel Patrijsweg-Gebont: Past niet meer in de huidige tijd met de groei van Uden-Zuid en met als gebruikers: 'voetgangers (met kind), fietsers, elektrische fietsers, scooters, skaters'. Er gebeuren regelmatig ongelukken in en rond de tunnel door intensief gebruik en niet genoeg overzicht en te weinig ruimte.

Tunnel Hulstheuvel-Munterweg: Past nu nog wel, maar zal in de toekomst met de nieuwe ontwikkelingen Eikenheuvel ook meer gebruikers kennen.

Vraag:

1. Kunnen deze twee tunnels worden meegenomen in de aanpak van de wegbekleding en de plaatsing van de slimme verkeerslichten zodat de structuur op een later tijdstip niet weer op de schop hoeft met alle ongemak, omleidingen et cetera van dien en er dan kosten worden bespaard? Zo nee, waarom niet?
2. Is alleen de gemeente hiervoor verantwoordelijk of ook de provincie?
3. Is de telling van 2018 door Corona en de daardoor ontstane wandel- en fietsgewoonten en andere manieren van vervoer en door ontwikkeling Uden Zuid nog accuraat? Graag een motivatie.
4. De GroenLinks fractie hoort steeds vaker van wit asfalt 'duurzamer door minder opwarming een langere levensduur en veiligheid'. Is er ook naar deze optie gekeken en kan die nog toegevoegd worden in de uitvraag van de aanbesteding?

Ondertekening:

Datum indiening	:	14-4-2022
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Theo de Haas namens Provincie Noord-Brabant

Datum: 2-5-2022

Vraag:

1. Kunnen deze twee tunnels worden meegenomen in de aanpak van de wegbekleding en de plaatsing van de slimme verkeerslichten zodat de structuur op een later tijdstip niet weer op de schop hoeft met alle ongemak, omleidingen et cetera van dien en er dan kosten worden bespaard? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee dit is niet mogelijk. Het is niet duurzaam om tunnel met nog een restlevensduur van ca. 40 jaar te vervangen. Daarnaast is er uit de planvoorbereiding niet naar voren gekomen dat aanpak van deze tunnel noodzakelijk is.

Vraag:

2. Is alleen de gemeente hiervoor verantwoordelijk of ook de provincie?

Antwoord:

Provincie is verantwoordelijk voor de constructie. Gemeente voor de infrastructuur hier doorheen.

Vraag:

3. Is de telling van 2018 door Corona en de daardoor ontstane wandel- en fietsgewoonten en andere manieren van vervoer en door ontwikkeling Uden Zuid nog accuraat? Graag een motivatie.

Antwoord:

De tellingen van 2018 vormen het uitgangspunt van de planvorming voor het project N264. Als actuelere cijfers (door recentere ruimtelijke ontwikkelingen) aanleiding bieden voor aanpassing van de bestaande tunnel zal de initiatiefnemer(s) van deze ruimtelijke ontwikkelingen hierover contact moeten leggen bij de Provincie. Hiervoor zal de gemeente een aanvraag in moeten dienen bij Gedeputeerde Staten en de eventuele kosten voor deze aanpak zullen bij de initiatiefnemer(s) terecht komen.

Vraag:

4. De GroenLinks fractie hoort steeds vaker van wit asfalt 'duurzamer door minder opwarming een langere levensduur en veiligheid'. Is er ook naar deze optie gekeken en kan die nog toegevoegd worden in de uitvraag van de aanbesteding?

Antwoord:

In de uitvraag naar aannemers wordt door de provincie o.a. gescoord op innovatieve en duurzame maatregelen. De provincie schrijft niet exact voor welke materialen een aannemer moet gebruiken. Zij hebben daar vaak zelf beter zicht op.